

## PETICE

### „NE! Obchodnímu centru Kaufland a stavbám obdobného typu na Barrandově“

dle čl. 18 Listiny základních práv a svobod a zákona č. 85/1990 Sb. o právu petičním

(plné znění)

#### Adresáti:

Zastupitelstvo městské části Praha 5  
Nám. 14. Října 1381/4  
150 22 Praha 5  
(dále jen „ZMČ P-5“)

Zastupitelstvo hlavního města Prahy  
Mariánské náměstí  
Praha 1  
(dále jen „ZHMP“)

Odbor stavební a infrastruktury  
Úřad městské části Praha 5  
Nám. 14. Října 1381/4  
150 22 Praha 5  
(dále jen OSI P-5“)

Odbor Územního Rozvoje  
Magistrátu hlavního města Prahy  
Hradčanské nám. 8  
118 54 Praha 1  
(dále jen „ÚR MHMP“)

Institut plánování a rozvoje  
Vyšehradská 57  
128 00 Praha 2  
(dále jen „IPR“)

Vážené dámy, vážení pánové,

na pozemku č. p. 1798/17, k. ú. Hlubočepy, o rozloze 33.471 m<sup>2</sup>, tj. mezi čerpací stanicí OMV, ulicí Wassermanova a obytným domem Kaskady, plánuje společnost Rent Group s. r. o. postavit velké obchodní centrum pro Kaufland (dále jen OCK) o celkové zastavěné ploše cca 7.670 m<sup>2</sup>. Z toho má zhruba cca 5630 m<sup>2</sup> připadat přímo na prodejní plochu. Před hypermarketem má být asfaltové parkoviště pro 278 vozů.

Odvoláváme se na Usnesení ZMČ č. 34/14/2014, přijaté dne 16. 9. 2014 na 34. zasedání ZMČ Praha 5, v němž zastupitelé vyjádřili nesouhlasné stanovisko k záměru stavby Obchodního centra Kaufland v lokalitě Prahy 5 Hlubočepy – Pražská čtvrť (pozemek, k.ú. Hlubočepy, č.p. 1798/17).

I toto usnesení bylo pro některé voliče zásadním rozhodnutím, na jehož základě se někteří z Vás v podzimních komunálních volbách opět stali zastupiteli. Chceme Vás proto požádat o prokazatelné naplnění tohoto stanoviska, abychom si mohli ověřit, že hájíte zájmy Vašich voličů.

#### S výstavbou OCK nesouhlasíme z těchto důvodů:

##### 1. NÁRŮST DOPRAVY – nejen v ulici K Barrandovu, ale i uvnitř sídliště

V okolí hypermarketu by došlo ke zvýšení dopravy o cca 2 000 nových průjezdů automobilů denně. **Což znamená ve špičce asi 300 až 400 vozidel „navíc“ každou hodinu,** přičemž v ranní špičce se již nyní tvoří kolony vozidel jedoucí po ulici K Barrandovu směrem do centra, v podvečerní špičce se pak tvoří kolony vozidel jedoucí po ulici K Barrandovu směrem z centra. Někteří řidiči si proto urychlují cestu průjezdem přes sídliště, což by při zprovoznění OCK způsobilo, že zde bude doprava během špičky pravidelně kolabovat.

## 2. Z toho plynoucí **NÁRŮST HLADINY HLUKU A ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ**

Je pochopitelné, že výše uvedeným navýšením dopravy dojde k dalším vedlejším vlivům, zejména dojde k nárůstu hladiny hluku ze startovacích a rozjíždějících se vozidel, ze zvukové signalizace při couvání zásobovacích vozů, ze startovacích a rozjíždějících se zásobovacích vozů. Přitom není tajemstvím, že již dnes je hladina hluku velmi vysoká díky obchvatové ulici K Barrandovu.

Dalším dopadem plynoucím z navýšené dopravy bude nárůst znečištění ovzduší, a to zejména z vozidel čekajících v kolonách jak v ulici K Barrandovu, tak u vjezdu a výjezdu na parkoviště Kauflandu.

## 3. **OHROŽENÍ BEZPEČNOSTI CHODCŮ** – zejména pro děti jdoucí ráno do školy

Dalším průvodním jevem navýšené dopravy a již zmíněného zhuštěného provozu v ranních špičkách bude zvýšené nebezpečí pro chodce, zejména pro děti jdoucí ráno do místních základních škol. Již nyní musí každé všední ráno na dodržování pravidel silničního provozu dohlížet městští strážníci. Vystresovaní řidiči, kteří se ráno snaží objet kolonu v ulici K Barrandovu přes sídliště, nehlídají na přednost chodců na přechodech, ti nejotrlejší z nich dokonce na přechodech pro chodce předjíždějí. Se zvýšením dopravní zátěže budou řidiči ještě nervóznější a lze předpokládat, že naroste počet dopravních nehod.

## 4. **LIKVIDACE MALÝCH PODNIKATELŮ** – provoz Kauflandu zlikviduje malé lokální obchůdky

Je nesporné, že zprovoznění OCK povede k postupné likvidaci lokálních drobných živnostníků, k jejichž rozvoji v posledních letech na Barrandově a Slivenci dochází. Tito živnostníci se zaměřují zejména na prodej rychloobrátkového zboží a zakládají si na prodeji čerstvých, kvalitních a zejména českých produktů. Naproti tomu je již veřejně známé, že obchodní řetězce (včetně Kauflandu) upřednostňují zboží s nejnižšími cenami bez ohledu na jeho původ, v nesčetných případech nedbají na datum spotřeby potravin a jeho marné uplynutí maskují různými nekalými způsoby. Takové způsoby si však majitel lokální provozovny dovolit nemůže, neboť jeho přežití na trhu je v přímé souvislosti s garancí čerstvosti a servisu. To vše ve svém důsledku povede jednak ke snížení kvality občanů, kteří služeb místních živnostníků využívají, ale i ke změně statusu těchto podnikatelů z OSVČ na nezaměstnaný.

5. **NESOULAD S ÚZEMNÍM PLÁNEM** – dle předloženého návrhu není zamýšlená stavba v souladu s územním plánem. Pozemek č. 1798/17 leží v území SV, tj. všeobecně smíšené. Tato kategorie slouží dle územního plánu pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60% celkové kapacity území vymezeného danou funkcí; pro obchodní zařízení přitom platí limit 5000 m<sup>2</sup> prodejní plochy. Stejně tak směrnou hodnotu koeficientu zeleně stanovenou pro toto území chystaná stavba nespĺňuje. Pozemek má být téměř celý zastavěn nebo vyasfaltován. Vzhledem k charakteru okolní zástavby a zejména blízkosti školy, tenisových kurtů a akvaparku by bylo vhodnější využití pozemku pro volnočasové a sportovní aktivity.

6. **Předpoklad využití INSTITUTU VÝJIMEČNÉ PŘÍPUSTNOSTI** - tj. na příslušných úřadech si „zajistí“, že se jim územní plán upraví dle jejich potřeb!

Pokud jedna z funkcí přesahuje 60 % hrubých podlažních ploch záměru, anebo bude-li celková prodejní plocha obchodního zařízení v rozmezí 5.000 – 15.000 m<sup>2</sup>, je nutno dotčenou stavbu posuzovat jako výjimečně přípustnou. **Kaufland i Rent Group se však od využívání institutu výjimečné přípustnosti nedistancovali.** Je rovněž všeobecně známé, že **Odbor stavební a infrastruktury MČ Prahy 5 běžně institut výjimečné přípustnosti uděluje**, občas výjimku udělí ještě před zahájením samotného územního řízení.

7. **NEZPRACOVÁNÍ EIA** – což je posudek vyhodnocující vlivy projektu na životní prostředí. Všichni developeři se tomuto posudku snaží vyhnout za každou cenu, Rent Group s. r. o. nebude výjimkou.

**Vyhodnocení vlivů na životní prostředí** je označení pro proces (respektive studii), jehož cílem je získat představu o výsledném vlivu stavby na životní prostředí a vyhodnocení, zda je z tohoto ohledu vhodné ji realizovat, resp. za

jakých podmínek je realizace akceptovatelná. Studii EIA musí mít a přiložit ji k žádosti o realizaci všechny velké stavby a všechny podniky s výrazným dopadem na přírodu. Lze se jí však vyhnout, pokud předkládaný projekt bude navržen tak, že některé kritérium bude těsně pod hranicí pro nutnost EIA, např. o jedno parkovací místo méně, apod.

8. **ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ** – dle předložených návrhů se jedná o prefabrikovaný betonový skelet, vhodný nanejvýš do průmyslové zóny. Současný projekt postrádá jakoukoliv úroveň moderní architektury a naprosto nerespektuje okolní zástavbu.

Z projektu je patrná snaha o maximální úsporu nákladů bez minimální snahy o urbanistické či krajinné zakomponování. Proč mají být v dnešní době trpěny v obytných čtvrtích **projekty pokleslé „architektury“**? Chceme, aby se Barrandovské sídliště dále rozvíjelo jako místo k životu, ke kterému kvalitní architektura bezpochyby patří a nechceme aby bylo drancováno developery a obchodními řetězci, kterým jde jen o okamžitý zisk.

**Žádáme proto:**

#### **Zastupitelstvo MČ Praha 5**

1. abyste dostáli svým předvolebním slibům v podzimních komunálních volbách, kdy jste deklarovali jasné zamítavé stanovisko k výstavbě Kauflandu na Barrandově – viz Usnesení ZMČ Praha 5 č. 34/14/2014 ze dne 16. 9. 2014, tzn. abyste toto usnesení beze zbytku naplnili;
2. abyste uložili Radě městské části Praha 5 vydat zamítavé stanovisko k případné žádosti o umístění výjimečně přípustné stavby OCK nebo staveb podobného typu na Barrandově, p. č. 1798/17, k. ú. Hlubočepy;

#### **Zastupitelstvo Hlavního Města Prahy**

3. abyste na nejbližším zasedání ZHMP do svého programu zařadili bod týkající se záměru výstavby OCK na Barrandově, parc. č. 1798/17, k. ú. Hlubočepy, a abyste k této stavbě přijali nesouhlasné stanovisko;

#### **Odbor Stavební a Infrastruktury Praha 5**

4. abyste při posuzování vlivů na životní prostředí při posuzování žádosti o vydání rozhodnutí pro umístění této stavby trvali na zpracování posudku EIA;
5. abyste vydali zamítavé stanovisko k případné žádosti o umístění výjimečně přípustné stavby OCK na Barrandově, p. č. 1798/17, k. ú. Hlubočepy;
6. abyste při výpočtu dopravní zátěže tohoto záměru požadovali použití metodiky výpočtu špičkové intenzity a nikoliv jen průměrné intenzity;
7. abyste při posuzování dopravní zátěže tohoto záměru požadovali předložení výsledků dopravní simulace z programu, jímž za tímto účelem disponuje IPR;
8. abyste při výpočtu dopravní zátěže tohoto záměru požadovali posudek, jenž nebude vycházet jen z oddělené zátěže pro Kaufland, nýbrž z celkové budoucí dopravní zátěže plynoucí i z budoucí výstavby Finepu v této lokalitě;
9. abyste požadovali umístění parkovacích stání v suterénu OCK tak, jak jsou řešena parkovací místa v okolních obytných budovách postavených na Barrandově v posledních 15. letech ;

#### **Odbor Územního Rozvoje MHMP**

10. abyste vydali zamítavé stanovisko k žádosti o umístění výjimečně přípustné stavby OCK na Barrandově, p. č. 1798/17, k. ú. Hlubočepy;

Institut Plánování a Rozvoje Hl.m. Prahy

11. abyste zpracovali simulaci dopravní zátěže plynoucí z výstavby obchodního centra na Barrandově, p. č. 1798/17, k. ú. Hlubočepy.
12. abyste požadovali umístění parkovacích stání v suterénu OCK tak, jak jsou řešena parkovací místa v okolních obytných budovách postavených na Barrandově v posledních 15. letech ;

**Děkujeme.**

**Za petiční výbor:**

Jan Michal, Voskovcova 1075/49, 152 00 Praha 5  
Martina Atlasová, Smíchovská 955, 155 00 Praha 5  
Dana Wagnerová, Voskovcova 1075/59, 152 00 Praha 5  
Olga Burianová, U náhonu 1188/19, 154 00 Praha 5

*Zastupovat petiční výbor při jednání  
se státními orgány je oprávněn:  
kterýkoliv člen petičního výboru  
(viz §5, písm. l zák. č. 85/1990 Sb.)*

## Podpisový arch k petici

Kompletní text petice je umístěn na internetových stránkách [www.lepsibarrandov.cz/petice](http://www.lepsibarrandov.cz/petice) .

Dle §4 zák. č. 85/1990 Sb., o právu petičním, uvádíme, že podpisový arch se týká petice „**NE! obchodnímu centru Kaufland a stavbám obdobného typu na Barrandově**“

Dále uvádíme, že přílohou každé složky jsou citace z petičního zákona.

jméno a příjmení	Bydliště (ulice a číslo)	Podpis

## **Příloha - Listina základních práv a svobod**

### **Čl. 18**

(1) Petiční právo je zaručeno; ve věcech veřejného nebo jiného společného zájmu má každý právo sám nebo s jinými se obracet na státní orgány a orgány územní samosprávy s žádostmi, návrhy a stížnostmi.

## **Příloha - zákon 85/1990 Sb . ze dne 27. března 1990 o právu petičním**

### **Úvodní ustanovení**

#### **§ 1**

(1) Každý má právo sám nebo společně s jinými obracet se na státní orgány se žádostmi, návrhy a stížnostmi ve věcech veřejného nebo jiného společného zájmu, které patří do působnosti těchto orgánů (dále jen "petice").

*(poznámka: zákon umožňuje podat petici i jedinému člověku)*

#### **§ 2**

Ve výkonu petičního práva nesmí být nikomu bráněno. Výkon tohoto práva nesmí být nikomu na újmu.

#### **§ 3**

##### **Petiční výbor**

(1) K sestavení petice, opatření podpisů občanů pod ni, doručení petice státnímu orgánu a jednání s ním **mohou** občané vytvořit petiční výbor.

(3) Členové petičního výboru jsou povinni určit osobu starší 18 let, která je bude zastupovat ve styku se státními orgány.

#### **§ 4**

##### **Shromažďování podpisů pod petici**

(1) Občan nebo petiční výbor může každým způsobem, který neodporuje zákonu, vyzývat občany, aby petici svým podpisem podpořili. **K podpisu pod petici občan uvede své jméno, příjmení a bydliště. Musí být umožněno, aby se s obsahem petice před podpisem řádně seznámil.** K podpisu nesmí být žádným způsobem nucen.

(2) Pokud podpisové archy neobsahují text petice, musí být označeny tak, aby bylo zřejmé, jaká petice má být podpisy podpořena; dále na nich musí být uvedeno jméno, příjmení a bydliště toho, kdo petici sestavil, nebo jméno, příjmení a bydliště toho, kdo je oprávněn členy petičního výboru v této věci zastupovat.

(3) K účelu uvedenému v odstavci 1 mohou být petice a podpisové archy vystaveny též na místech přístupných veřejnosti. **K tomu není třeba povolení státního orgánu,** nesmí však dojít k omezení provozu motorových a jiných vozidel a k rušení veřejného pořádku.

(4) Shromažďování podpisů na místě přístupném veřejnosti může být pověřena osoba, která dosáhla věku 16 let.

#### **§ 5**

##### **Podání a vyřízení petice**

(1) **Petice musí být písemná** a musí být pod ní **uvedeno jméno, příjmení a bydliště toho, kdo ji podává; podává-li petici petiční výbor, uvedou se jména, příjmení a bydliště všech členů výboru a jméno, příjmení a bydliště toho, kdo je oprávněn členy výboru v této věci zastupovat.**

(2) Státní orgán, jemuž je petice adresována, je povinen ji přijmout. Nepatří-li věc do jeho působnosti, petici do 5 dnů postoupí příslušnému státnímu orgánu a uvědomí o tom toho, kdo petici podal.

(3) Státní orgán, který petici přijal, je povinen její obsah posoudit a do 30 dnů písemně odpovědět tomu, kdo ji podal anebo tomu, kdo zastupuje členy petičního výboru. V odpovědi uvede stanovisko k obsahu petice a způsob jejího vyřízení.

### **Společná ustanovení**

#### **§ 9**

Ustanovení jiných právních předpisů upravující řízení před státními orgány a přijímání a vyřizování stížností, oznámení a podnětů neplatí pro přijímání a vyřizování peticí podle tohoto zákona.